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**Модель полисубъектного взаимодействия   как средство реализации ФГОС**

**Обоснование необходимости инновационных изменений**

МБОУ «Николаевская СОШ» расположена в Елизовском районе в селе Николаевка, в 17 км от районного центра. В ней обучаются 239 школьников двух сел. Школа и социум неотделимы друг от друга. Являясь частью целого, школа отражает все противоречия, проблемы, ценности, присущие сельскому жителю. По целому ряду причин (низкий уровень занятости взрослого населения, невысокий уровень образования родителей) учащиеся находятся в непростых социальных условиях. Результаты социометрических обследований показали, что 43% обучающихся проживают в неполных семьях, 38% семей – малообеспеченные, растет число семей социального риска, что отрицательно сказывается на воспитательной функции семьи.

Анализ социокультурной ситуации микрорайона, выявление потребностей и запросов участников образовательного процесса, реальных возможностей и способностей педагогического коллектива и логика развития образования послужила причиной перевода школы в режим инновационной деятельности, т.е. мотивированного, целенаправленного, сознательного процесса, ставящего своей целью перевод школы в режим развития, результатом которого может стать инновационная личность, открытая изменениям, стремящаяся к постоянному росту, совершенствованию.

Инновационные процессы в образовании стали сегодня неотъемлемой частью общественного развития как главного требования времени. Их необходимо рассматривать в контексте социальных вызовов времени. Это предполагает соответствие системы образования комплексу жизненных социальных потребностей, внутреннюю согласованность её частей и оценку обществом каждого из структурных элементов, нацеленность образования на прогрессивное развитие общества, наличие у молодых людей потребности в образовании, а также её социальную направленность.

МБОУ Николаевская СОШ является образовательным учреждением, динамично работающим в режиме развития. В 2011 году школа стала работать в режиме муниципальной экспериментальной площадки по теме «Саморазвитие ученика и учителя в полисубъектном взаимодействии». Наиболее благоприятной средой для развития полисубъекта является совместная творческая работа, которая в образовательном пространстве нашей школы реализуется через проектную деятельность.

 В результате экспериментальной работы произошли сущностные *изменения всех субъектов образовательной деятельности*:

1. **Повысилась мотивационная готовность педагогов к переходу от стереотипного мышления к нестандартному**.

 Анализ анкет свидетельствует, что произошла активизация личностного ресурса, накопление позитивного опыта, развитие готовности к взаимодействию, показатели творческого потенциала педагогов находятся в диапазоне среднего уровня (89%). Нет низких результатов, что говорит о наличии творческого потенциала у всех педагогов, принявших участие в исследовании.
 Повысилась готовность педагогов к участию в инновационной деятельности. При проведении методики «Изучение реализации потребностей в саморазвитии» (Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов) получены следующие результаты:

* *Активное развитие – 85% педагогов;*
* *Произошли благоприятные изменения в психологическом климате коллектива. Атмосфера характеризуется добросердечностью, помогающими отношениями, психологической поддержкой, акцентированием достоинств и достижений педагога, ориентацией на самоодобрение и адекватную самооценку.*
* *Исследования подтверждают высокий уровень ценностно-ориентационного единства позитивной направленности (86%)*

**2.** **Созданы условия для повышения профессионального уровня педагогов**

Программа **повышения квалификации педагогов** школы обеспечила практическую поддержку инновационной деятельности. В коллективе сформирована система подготовки повышения квалификации. Школа имеет положительный опыт проведения семинаров ***на базе школы*** с привлечением специалистов краевого и всероссийского уровня, например:

- Октябрь, 2011 год. Курсы «Intel – обучение для будущего». *(****КГОУ ДОВ «Камчатский институт повышения квалификации педагогических кадров»);***

- Октябрь, 2012 год. Семинар «Требования к методике преподавания и построению современного занятия с введением ФГОС нового поколения». *(****ФГАОУ ДПО «Академия повышения квалификации и профессиональной подготовки работников образования»)***

- Март, 2013 год. «Психолого-педагогическая компетентность педагога как ресурс введения новых образовательных стандартов»
*(****КГОУ ДОВ «Камчатский институт повышения квалификации педагогических кадров»)***

- Сентябрь, 2014 год. «Общественно-активная школа как ресурс внедрения ФГОС общего образования». ***(Амурский областной институт развития образования).***

**3. Значительно** **повысился уровень профессиональной компетентности педагогов. Об этом свидетельствуют следующие результаты:**

**3.1 Конкурсы**

Педагоги результативно участвуют в конкурсах профессионального мастерства муниципального, краевого и Всероссийского уровня. За три года три педагога стали победителями муниципального конкурса «Учитель года», три победителя краевого конкурса «Учитель года», лауреат и участник Всероссийских конкурсов профессионального мастерства «Учитель года» и «Психолог года». Призеры и лауреаты конкурса «Год учителя закончился, век учителя настал». Победители и лауреаты муниципального и краевого конкурса «Самый классный классный».

**3.2 Обобщение опыта на муниципальном, краевом и всероссийском уровне.**

За период работы в режиме эксперимента накоплен опыт инновационной деятельности, который обобщен и распространён на уровне района, края, России. Опыт работы представлен в статьях и сборниках: «Камчатский педагогический вестник», «Информационный бюллетень», «Просто о демократии», сборник «Меняющие мир: от идеи к проекту» (опыт социального проектирования); опубликовано 17 статей; 16 выступлений на методических объединениях муниципального уровня, Всероссийской научно-практической конференции. Деятельность школы широко освещается в средствах массовой информации, на сайте школы

**4. Улучшение материально-технической базы.**

 Материально-техническая база постоянно пополняется, при этом учитываются все направления работы школы. Для обеспечения образовательной деятельности в распоряжении педагогов имеются самые современные технические средства: оборудованы и укомплектованы все учебные кабинеты, кабинет информатики, мобильный класс; используются нетбукер, интерактивные доски, многофункциональные устройства, подключенный Интернет, локальная сеть. В медиацентре в распоряжении педагогов - компьютеры, цифровой фотоаппарат, видеокамера. Апробирована и внедрена программа NetShcool (Сетевой город).

**5. Создаются условия открытости деятельности школы:**

***-*** публичные отчеты на сайте школы, родительских общешкольных собраниях;

 - работа сайта школы [www.nik-shkola.org.ru](http://www.nik-shkola.org.ru) ;

 -публикации в прессе.

**6. Повысился уровень социализации учащихся школы.**

С 2002 года школа является активным участником акции «Я – гражданин России». В течение этого времени команда «Ника» неоднократно отмечена дипломами победителя акции на муниципальном, краевом и всероссийском уровне. За последние пять лет в школе реализовано около пятидесяти проектов, силами учащихся с первого по одиннадцатый класс.

 Наш опыт реализации социальных проектов в рамках акции «Я – гражданин России», «Мой класс - моей школе», «Свой мир мы строим сами» позволяет сделать вывод, что метод проектов дает возможность обучающимся активно проявлять себя в системе общественных отношений, способствует формированию у них новой социальной позиции, позволяет приобрести навыки планирования и организации своей деятельности, открыть и реализовать творческие способности, развивать индивидуальность личности.

**7. Система мониторинга включения родителей в образовательный процесс.**

Эффективность работы школы в режиме инновационной деятельности определялась системой мониторингов. Результаты анкетирования педагогов, детей, их родителей (законных представителей) с целью изучения отношения к образовательному учреждению показывают, что за период работы школы в режиме инновационной деятельности степень удовлетворенности главных потребителей взаимодействием с учителями, классными руководителями, отношениями в ученическом коллективе выросла.

Таким образом, в школе создана определённая система. Произошли существенные изменения по многим показателям. Сложилась команда творческих, достаточно хорошо подготовленных специалистов для реализации программ новых ФГОС. Результаты работы в режиме эксперимента на муниципальном уровне являются убедительным доказательством наличия высокой мотивации к инновационной деятельности.

Новым этапом работы, по мнению разработчиков и участников реализации проекта «Саморазвитие ученика и учителя в полисубъектном взаимодействии», станет разработка и внедрение инновационного проекта «***Модель полисубъектного взаимодействия как средство реализации ФГОС».***

**Актуальность инновационного проекта**
**«Модель полисубъектного взаимодействия как средство реализации ФГОС»**

Изменения, происходящие в мире и России, выдвигают задачу развития отечественного образования в разряд национальных приоритетов.

Основные задачи ФГОС - ориентация на достижение не только предметных образовательных результатов, но и прежде всего, на формирование личности учащихся, овладение ими универсальными способами учебной деятельности.

Отличительной особенностью нового стандарта является его деятельностный характер, ставящий главной целью развитие личности ребенка через приобретение опыта разнообразной деятельности, опыта познания и самопознания. Учащиеся должны научиться самостоятельно ставить цели, определять пути их достижения, использовать приобретенный в школе опыт деятельности в реальной жизни, за рамками учебного процесса.

Мы являемся свидетелями того, насколько сложно происходит внедрение ФГОС в общеобразовательной школе.

 Современные дети, рожденные с 2000-х годов, согласно теории поколений (Н. Хоув, В. Штраус, Евгения Шамис) относятся к поколению ЗЕТ. Их называют "цифровыми аватарами", или "рожденными в цифре", связывая их особенности с более высокой компетентностью, способностью к быстрому интуитивному обучению в **области цифровых технологий.** Социализация детей в условиях информационного общества приобретает качественно иной характер.

 Образование сегодняшнего и завтрашнего дня стоит перед глобальным **вызовом** социокультурной среды (подчас достаточно агрессивной) - существующие образовательные организации **утратили монополию** на социализацию детей.

 Наряду с такими **традиционными агентами первичной социализации** как семья, сверстники, учителя, спорт, мощность набирают информационные технологии. Разного рода гаджеты создали специфическое киберпространство ребенка, язык которого доступен и понятен даже старшим дошкольникам и младшим школьникам.

 Таким образом, очевидно, что для современного ребенка должно быть выстроено образовательное пространство в соответствии с его особенностями. Важнейшим условием изменения образовательного пространства является изменение педагога, который готов и способен к работе в современных условиях, характеризующихся неопределенностью и непредсказуемостью. В этих условиях линейное мышление теряет свою легитимность, на смену ему приходит нелинейное мышление.

Анализ современных педагогических исследований и нашего педагогического опыта позволил актуализировать ряд противоречий:

1. Между быстрым темпом приращения знаний в современном мире и ограниченными возможностями их усвоения индивидуумом.
2. Между внедрением ФГОС нового поколения, связанным с вызовом общества и недостаточной способностью субъектов к саморазвитию и самосовершенствованию путём сознательного и активного усвоения нового социального опыта.
3. Между переменами, происходящими в образовании, и недостаточной готовности учителя к принятию конструктивности происходящих перемен.
4. Между высокими требованиями родителей к результатам образования учащихся и недостаточным участием родителей в образовательном процессе.

Указанные противоречия свидетельствуют о несомненной актуальности создания такой образовательной среды, которая обеспечивала бы максимальное развитие всех субъектов образовательного пространства.

Наш опыт позволяет сделать вывод, что наиболее благоприятная среда для решения обозначенных противоречий – это **полисубъектное взаимодействие**  «учитель – ученик – родитель».

**Объектом**исследования является модель полисубъектного взаимодействия субъектов образовательной среды - учителей, учащихся, родителей.

**Предметом -** уровень полисубъектного взаимодействия учителей, учеников и родителей в образовательном пространстве школы.

**Гипотеза**

Модель полисубъектного взаимодействия будет реализована,

1.​ Если будут созданы условия для развития нелинейного мышления педагога, которое позволяет действовать личности в ситуации неопределенности и решать задачи с неясными и отдаленными последствиями.

2. Если будут созданы условия для развития ребенка с учетом его современных особенностей и задач на перспективу завтрашнего дня.

3. Если будут созданы условия, при которых родители станут активными участниками образовательного процесса.

**Цель: *внедрение в практику образовательного учреждения модели полисубъектного взаимодействия как средства реализации ФГОС***

 Исходя из проблемы, гипотезы, цели, объекта и предмета исследования, определены следующие **задачи:**

1.​ Теоретически обосновать и разработать модель полисубъектного взаимодействия образовательного процесса.

2.​ Выстроить систему работы с педагогами по развитию нелинейного мышления.

3.​ Активизировать проектную работу с учетом особенностей современного ребенка.

4. Обеспечить включенность родителей в образовательный процесс.

 Нормативно-правовой основой инновационной деятельности являются Закон РФ «Об образовании», Конвенция о правах ребенка, «Федеральные государственные образовательные стандарты второго поколения», НОИ «Наша новая школа», Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы, Указ Президента РФ от 01.06.12г.№761 «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-17гг», идеи авторов, работы которых представлены в разделе «Библиографический список литературы».

**Новизна и практическая значимость инновационного проекта «Модель полисубъектного взаимодействия как средство реализации ФГОС»**

 В Государственной программе Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы говорится, что современное качество и гибкость образования могут достигаться только при активном участии всех заинтересованных лиц, включая самих обучающихся, их семьи, работодателей.

 Введение понятия — **«полисубъектное взаимодействие»** — связано с необходимостью отразить реально существующий, особый уровень взаимодействия между субъектами, на котором разворачивается процесс единого развития внутреннего содержания субъектов, находящихся в субъект-субъектных отношениях. Полисубъектное взаимодействие может привести к рождению особой общности — **полисубъекта.**

 **Полисубъект** выступает в качестве развивающейся общности, в которой развитие каждого субъекта опосредуется совместной творческой деятельностью и общением и включено в единый процесс развития целостного полисубъекта.

**Полисубъектное взаимодействие** — это форма непосредственного взаимодействия субъектов друг с другом, которая способна порождать их взаимную обусловленность и особый тип общности — **полисубъект.**

Важнейшей характеристикой полисубъекта является способность быть ***субъектом***. Под этой способностью мы понимаем единство таких черт, как активность, способность к взаимодействию, рефлексивная позиция. В качестве критериальных свойств в описании полисубъекта следует выделить такие важнейшие признаки, как

- уровень взаимодействия отношений между субъектами,

-совместная творческая активность,

-нацеленность на саморазвитие.

Полисубъект является адекватным пространством для реализации задач, поставленных ФГОС.

 При теоретическом обосновании **модели**, которая будет создана на основе анализа подходов к педагогическому моделированию и управлению, будет учитываться, что полисубъектное взаимодействие - это процесс, в котором будут задействованы четыре основные составляющие:

1) учащиеся, педагоги, родители с их внутренними установками, индивидуальными особенностями;

2) школьное образовательное пространство (цели, образовательные стандарты, планы и программы, методы обучения и воспитания);

3) взаимодействие субъектов образовательного пространства (управленческо-административное, системно-деятельностное, межличностное);

4) окружающий социум (экономическая ситуация, региональная специфика, особенности микрорайона и микросоциума).

Особенность данной **модели** будет заключаться в том, что все ее составляющие должны находиться в тесном взаимодействии.

Таким образом, школа и семья, объединённые совместной деятельностью, способны осуществить поставленные задачи.

Максимально эффективным способом развития полисубъектного взаимодействия, на наш взгляд, является совместная проектная деятельность УЧЕНИКОВ, УЧИТЕЛЕЙ, РОДИТЕЛЕЙ.

**Проект** — это цельное представление о комплексной, уникальной, ограниченной во времени деятельности, направленной на достижение определенных целей через осуществление изменений.

В рамках **проектной деятельности** в процессе полисубъектного взаимодействия будет создано пространство, общее для всех субъектов образовательного процесса, которое позволит организовать совместную творческую деятельность, отследить рефлексивную позицию, уровень взаимоотношений между субъектами, нацелить участников полисубъектного взаимодействия на саморазвитие.

Использование **метода проектов** в управлении образовательной деятельностью в школе позволит добиться существенных изменений:

* ***Разработать и реализовать проект «Развитие нелинейного мышления педагога»***

**Нелинейное мышление** способствует рассмотрению неопределённости не как препятствия на пути к знанию, а как возможности понимания и развития. Это шаг к творчеству, в котором учитель реализует свои потенциальные способности, в котором он развивается.

С этой задачей может справиться только учитель, живущий в ощущении времени, жаждущий сохранить те человеческие ценности, которые поддерживают развитие и созидание.

Этот учитель будет готов к происходящим переменам и будет способен создавать условия для развития ученика с такими качествами как самостоятельность, самокритичность, готовность к взаимодействию, гибкость мышления, умеющему успешно адаптироваться к постоянно меняющемуся миру.

* ***Организовать проектную деятельность для учащихся.***

Проектная деятельность направлена на сотрудничество педагога и учащегося, развитие творческих способностей, является формой оценки в процессе непрерывного образования, способствует успешной социализации школьников благодаря адекватной информационной среде, в которой учащиеся учатся самостоятельно ориентироваться, что приводит к формированию личности, обладающей информационной культурой в целом. С учетом особенностей современного ребенка нами рассмотрена возможность реализации части проектов через социальное проектирование, а часть проектов через квесты, которые являются успешной, востребованной формой в проектной деятельности.

 **Квест** переводится как "загадка, головоломка, вопрос". Сегодня квест в реальном времени становится значимым исследовательским с элементами игры пространства для детей и взрослых. Квест предполагает деятельность, адекватное состоянию современного ребенка, и в которой комфортно себя чувствует современный взрослый, педагог, у которого сформировано **нелинейное мышление.** Это интерактив, где участники (дети и взрослые) определяют проблемы (ищут способы преодоления препятствий), ставят цель, определяют пути решения проблем, при этом активно используется виртуальное пространство и различные гаджеты (телефоны, компьютеры, навигаторы…) для взаимодействия в решении поставленных задач.

Важным этапом любого проекта является рефлексия. С учетом особенностей современного ребенка, рефлексией в квесте может стать **ФлешМоб** (от англ. Flash mob – flash – вспышка. Миг, мгновение; mob – толпа, переводится как «вспышка толпы» или как «мгновенная толпа»).

* ***В рамках полисубъектного взаимодействия («ученик-учитель-родитель») будет разработан проект «Школа и семья».***

Сотрудничество с родителями есть условие развития современной школы, достижения образовательных целей и создания наиболее благоприятных условий для образования и воспитания школьников. В школе будут созданы условия, при которых родители станут активными участниками образовательного процесса. Это возможно будет через психолого-педагогическое просвещение родителей (систему родительских собраний, индивидуальные и тематические  консультации, тренинги, школы будущего первоклассника), участие родителей в управлении учебно-воспитательным процессом в школе через Совет школы.

 На основании вышесказанного, **полисубъектное взаимодействие** всех участников педагогического процесса отражает инновационные процессы в образовании и является проявлением новой образовательной парадигмы, характеризующейся развитием творческого, новаторского подхода к организации учебно-воспитательного процесса.
 Подчеркивая эффективность использования полисубъектного подхода в образовании, выделим следующее:

1. **Полисубъектное взаимодействие** обеспечивает не только развитие творческого потенциала, но и способствует проявлению креативности в ситуации неопределенности;
2. **Полисубъектность** развивает интерпретационную компетентность учителя, ученика и родителя как умение посмотреть на ситуацию с разных точек зрения;
3. Индивидуально-личностная направленность образования, реализуемая через использование технологий диалогового взаимодействия,  способствует развитию умений  учителя применять **полисубъектный подход** в своей профессиональной деятельности.

*Таким образом, идея* проектирования, развития полисубъектного взаимодействия в образовательном учреждении продиктована желанием предоставить ребенку и любому субъекту образовательного процесса возможность удовлетворить личные и социальные образовательные потребности.

**Наличие в науке и образовательной практике исследований по направлению экспериментального проекта**

В условиях модернизации образования, активно развертывающейся в современной России, в условиях становления государственного (а в самое последнее время и межгосударственного) образовательного пространства и интенсивного поиска новых субъект-субъектно-ориентированных технологий в образовательной практике, превратившегося из тенденции в одно из стратегических направлений развития современной школы, становится очевидной необходимость обращения исследователей к изучению и рефлексии возникающих особых форм взаимодействия между субъектами образовательной среды, порождающих качественно новые саморазвивающиеся общности, в которых субъект-субъектные отношения, определяющие специфические особенности взаимодействия, способствуют развитию всех членов общности. (И. В. Вачков)

В 60-80 годы двадцатого века ведущие идеи психологии субъекта были закреплены в концепциях персонализации, индивидуальности,  активности, социализации, адаптации (А.Г.Асмолов, Б.С.Братусь, А.В.Петровский, B.А.Петровский, Д.И.Фельдштейн, В.Э.Чудновский и др.).

Такой интерес к проблеме субъекта со стороны исследователей определяется настоятельной потребностью осознать возможности человека не только эффективно адаптироваться к динамично изменяющимся условиям современного общества, но и реализовать себя как субъект. Для этого человеку необходимо обладать способностями к активному и радикальному перестраиванию самих жизненных условий, способностями его к изменению и развитию самого себя. Соответствия человека указанным требованиям возможно достигнуть при условии развития творческого отношения к собственной личности, что особенно важно на этапе школьного обучения. Вследствие этого становится необходимой ориентация современного образования на выполнение новой для него функции - выступать пространством развития субъекта, способного к самоопределению и саморазвитию. Такой взгляд особенно четко и ясно отражается в парадигме развивающего образования и в современных концепциях педагогической психологии и психологии развития (А.Г.Асмолов, В.В.Давыдов, И.В.Дубровина, И.А.Зимняя, В.П.Зинченко,A.И.Крупнов, В.С. Мухина, А.М.Матюшкин, В.И.Панов, А.М.Прихожан,B.В.Рубцов, Е.О.Смирнова, Б.А.Сосновский, Б.Д.Эльконин, И.С.Якиманская и др.).

Учёные единодушны во мнении, что одним из основных факторов развития ребёнка, активно самореализующегося в дальнейшей жизни, является личность самого учителя. Ещё К.Д. Ушинский подчёркивал, что в деле обучения и воспитания, во всем школьном деле ничего нельзя улучшить, минуя голову учителя.

Мы являемся свидетелями того, насколько сложно происходит внедрение новых ФГОС в общеобразовательной школе. Данная ситуация возникает, в том числе, в результате недостаточной готовности учителя к смене мировоззренческих позиций, к изменению миропонимания человека в период перехода от классической рациональности к постнеклассической. В современном изменчивом мире мы имеем дело с непредсказуемостью и неопределённостью. В этой ситуации линейное, одномерное, однозначное мышление, являясь формой выражения причинно-следственной взаимосвязи, приводит к догматизму и отсутствию толерантности, а потому неэффективно и теряет свою легитимность (К.Майнцер, Е.В.Чащин). На смену ему приходит мышление нелинейное. Опираясь на работы исследователей (В.Г.Буданов, Ю.М.Гремыкина, Е.Н.Князева, С.П.Курдюмов, Мукушев, И.Пригожин, И.Стенгерс), считаем, что ценностно-смысловое изменение сознания становится возможным при развитии нелинейного мышления, которое рассматриваем как новую систему координат в современном сложном нелинейном мире.

Нелинейное мышление способствует рассмотрению окружающего мира и человека как сложных открытых систем, способных к самоорганизации; ориентировано на выявление всеобщих связей и отношений, на значимость и конструктивную природу неустойчивости и случайности, а значит, позволяет личности действовать в ситуации неопределённости, решать задачи с неясными и отдалёнными последствиями.

Проблеме развития нелинейности мышления посвящёны работы как зарубежных (В.Аршинов, Е Князева, С Курдюмов, И.Пригожин, И.Стенгерс) так и отечественных учёных (Л.Горбунова, И.Ершова-Бабенко, И.Добронравова, М.Кузьмин, Н.Кочубей, Е.А.Наумкина, М.Ю.Гремыкин, Г.А.Дегтярёва, Т.А.Ваулина).

**Научная новизна** инновационного проекта состоит в намерении создать и обосновать модель полисубъектного взаимодействия, в которой будут созданы условия для развития ребенка с учетом его современных особенностей и задач на перспективу завтрашнего дня.

Новизна инновационного проекта связана также с развитием нелинейного мышления педагога, которое позволяет действовать личности в ситуации неопределенности и решать задачи с неясными и отдаленными последствиями.

 Активизация проектной деятельности с учетом особенностей современного ребенка в воспитательную и образовательную деятельность, с нашей точки зрения, является важным инновационным дополнением к решению задач ФГОС.

**Практическая значимость** исследования заключается во внедрении модели полисубъектного взаимодействия в образовательное учреждение с целью создания условий для саморазвития ученика и учителя. Результаты инновационной деятельности могут быть использованы для реализации основных задач ФГОС - ориентация на достижение не только предметных образовательных результатов, но и прежде всего, на формирование личности учащихся, овладение ими универсальными способами учебной деятельности.

**Основные направления и механизмы реализации Проекта**

 Направления инновационной деятельности определяются с учетом **педагогических задач** проекта, отражающих его содержание.

 **1. Расширение информационного пространства** школы обеспечит удовлетворение потребности педагогического коллектива, учащихся, их родителей в оперативном предоставлении педагогической информации, сведений об учащихся, каталогов учебных информационных материалов, баз данных, нормативно-правовых документов, внедрения форм дистанционного обучения и новых информационных технологий в преподавание различных предметов, накопления и тиражирования различных фондов информационных материалов, наиболее полного использования возможностей корпоративных сетей образования всех уровней, глобальных сетей России и всего мира.

 Современная информационная среда позволит наладить детализированные и персонализированные, оперативные и надежные каналы взаимодействия следующего типа: «ученик-учитель», «администрация – родители», «администрация – учитель», «родитель – учитель» и т.д.

***2. Формирование полисубъекта «Учитель – учащиеся»***

 Формирование данного полисубъекта будет осуществляться на ***личностном уровне, позиционном и деятельностном***.

 **На личностном** уровне проведение диагностики позволит определить уровень и динамику развития школьников, выявить скрытые от внешнего наблюдения педагогов индивидуальные личностные особенности ребенка, позволит иметь объективную информацию о взаимоотношениях между учащимися в классе и в отдельных группах, между учащимися и преподавателями.

**На позиционном** уровне качественно меняем смысл педагогической деятельности, когда педагог не просто передает социокультурный опыт подрастающему поколению, а в процессе полисубъектного взаимодействия создает особое пространство, направленное на саморазвитие учителей и учеников.

**На деятельностном** уровне будет организовано полисубъектное взаимодействие через использование современных форм организации учебной деятельности.

***3. Формирование полисубъекта «учитель – учитель»***

 **На личностном** уровне проведение диагностик для изучения индивидуальных особенностей педагога и его мотивационной готовности к нелинейному профессиональному мышлению.

 **На позиционном** уровне меняется уровень взаимодействия в системе отношений «учитель-учитель», и педагог становится полноправным участником межсубъектных отношений в социокультурном пространстве и реализует их в собственной деятельности.

 **На деятельностном** уровне в процессе полисубъектного взаимодействия с коллегами у учителя формируется рефлексивная профессионально-личностная позиция, основанная на нелинейном мышлении, выступающая как многомерное и «интерсубъектное» по своей природе образование.

***4. Формирование полисубъекта «ученик – ученик»***

 **На личностном** уровне проведение диагностик для изучения коммуникативной компетенции каждого школьника.

 **На позиционном** уровне меняется уровень взаимодействия в системе отношений «ученик-ученик», которому способствует системная работа по организации проектной деятельности, что, в свою очередь, объединит учащихся разных классов, разного возраста и будет способствовать формированию способности учащихся к осознанию системы отношений между субъектами.

 **На деятельностном** уровне учащиеся, объединенные полисубъектным взаимодействием через реализацию квестов, как одной из форм современной проектной деятельности, смогут помочь педагогам сориентировать воспитательную систему школы на максимальный учет потребностей, интересов и склонностей учащихся.

***Формирование полисубъекта «Администрация – родители – учителя»***

 **На личностном** уровне проведение диагностик для изучения уровня удовлетворенности родителей взаимодействием с образовательным учреждением

 **На позиционном** уровне создание субъект-субъектных отношений, где родители, педагоги, учащиеся, представители социума будут взаимодействовать как равноправные участники диалога, как активные субъекты совместной творческой деятельности. В результате они получат возможность лучше узнать друг друга, взглянуть друг на друга по-новому, будут учиться понимать и принимать друг друга.

 **На деятельностном** уровне видимым результатом станет создание проекта, в котором семья и школа будут объединены общей деятельностью для достижения поставленных задач.

**Методы**  исследования.

Для проверки гипотезы и решения поставленных задач будет использован комплекс методов исследования:

1. **Теоретические:** анализ литературы, моделирование общей и частных гипотез исследования и проектирование результатов и процессов их достижения на различных этапах поисковой работы, обобщение и синтез, абстрагирование, моделирование.

2. **Эмпирические:** гуманитарные (интервьюирование, беседы, сочинения), опросно-диагностические (анкетирование, интервьюирование, беседы), изучение педагогической документации, анализ продуктов деятельности и выполнения творческих заданий, наблюдение, обобщение педагогического опыта, диагностика качества учебно-познавательной деятельности школьников, диагностический эксперимент по исследованию позиций и отношений субъектов образовательного процесса, опытная работа, локальные педагогические эксперименты;

3**. Статистические:** ранжирование, шкалирование, рейтинговая оценка, математическая статистическая обработка полученных в ходе исследования результатов.

**Сроки реализации Проекта:** 2015 года - 2020 года.

**I этап - Организационный (2015-2016)**

1) Согласование целей и задач инновационной деятельности с вызовами общества, касающимися школьного обучения и воспитания.

2) Составление плана реализации модели полисубъектного взаимодействия.

3) Разработка проектно-исследовательских маршрутов, взросло-детских видов деятельности, реализации современных технологий, методов и средств обучения и воспитания.

4) Выделение критериальных оснований для оценивания эффективности функционирования модели.

5) Анализ инновационных изменений, проработка проблематики исследования, уточнение перспектив реализации инновационных идей.

6) Систематизация диагностического инструментария для пилотажного исследования.

7) Формирование мотивационной основы исследовательской деятельности педагогов – участников инновационного проекта.

8) Входящее диагностическое обследование учащихся и педагогов на личностные особенности, связанные с саморазвитием.

**II этап – экспериментально-преобразующийся (2016-2019)**

1) Обеспечение материальной базы школы средствами формирования информации.

2) Организация повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогических и административных кадров.

3) Раскрытие инновационного потенциала личности учителей и учащихся в условиях инновационного проекта.

4) Преобразование образовательной среды на основе развития дополнительных проектно-исследовательских маршрутов, взросло-детских видов деятельности, реализации современных технологий, методов и средств обучения и воспитания.

5) Отработка системы мониторинга результативности полисубъектного взаимодействия через использование информационных технологий.

6) Описание оптимальных критериев оценки результатов инновационного проекта.

7) Промежуточные диагностические обследования учащихся и педагогов на личностные особенности, связанные с саморазвитием.

**III этап – Обобщающе-аналитический (2019-1020)**

1) Итоговые диагностические обследования учащихся и педагогов на личностные особенности, связанные с саморазвитием.

2) Обобщение результатов инновационного исследования и выработка рекомендаций для его распространения на муниципальном, краевом, всероссийском уровне.

3) Издание учебных пособий, программ, научных статей, монографий по результатам исследования.

4) Публичная защита модели инновационной среды, способствующей саморазвитию учащихся и учителей школы в контексте полисубъектных действий.

**Управление Проектом:**

Осуществление инновационной деятельности подразумевает системный и регулярный ее контроль. Контроль планируется осуществлять по тем направлениям деятельности школы, которые обозначены в проекте: «учитель-ученик», «учитель-учитель», «ученик-ученик», «администратор-учитель-родитель». В зависимости от направления деятельности предполагается конкретный практический выход инновационной деятельности, контроль за которым возможен на различных уровнях: административном (директор, заместители директора, научный руководитель, педагогическое сообщество); взаимоконтроля (коллеги) и самоконтроля. Параллельно с различными видами инновационной деятельности, направленными на развитие полисубъектного взаимодействия, осуществляется постоянный мониторинг динамики результатов инновационного проекта, согласно показателям и критериям оценки эффективности модели.

**Критерии оценки и показатели для оценивания эффективности модели в рамках полисубъектного взаимодействия участников образовательного процесса в режиме инновационной деятельности**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | **Критерии** | **Показатели** | **Диагностический инструментарий** |
| **педагоги** |
| 1. | Мотивационная готовность к инновационной деятельности | * Мотивационные установки
* Потребность в саморазвитии
 | * Методика «Доминирующие установки учителя» (В.Г.Маралов)
* Реализация потребности в саморазвитии (Фетискин)
 |
| 2. | Развитие нелинейного мышления | * толерантность к неопределённости;
* рефлексивность;
* готовность к риску;
* креативность
 | * С.Баднер (адаптирована Г.У.Солдатовой)
* «Измерение рефлексивности как психического свойства» (методика А.В.Карпова)
* Тест жизнестойкости, шкала «принятие риска» (методика С.Мадди, адаптация Д.А.Леонтьева)
* Методика «Диагностика личностной креативности» (Туник)
 |
| 3. | Коммуникативные способности | коммуникативные УУД | Методика изучения направленности личности в общении (С.Л.Братченко) |
| **ученики** |
|  | Мотивационный компонент | Личностные УУД | Анкета Лускановой (начальная школа)мотивация подростков |
|  | Когнитивный компонент | ПознавательныеКоммуникативные  | Мониторинг развития УУД |
|  | Деятельностно-технологический компонент | РегулятивныеПроекты |  |
| **родители** |
|  | Удовлетворённость родителей взаимодействием со школой | * уровень информированности родителей в вопросах школьной жизни
* ожидания родителей от сотрудничества со школой
* степень удовлетворенности взаимодействием со школой
 | * Методика «Сотрудничество семьи и школы»
* «Культура взаимодействия школы и родителей»
 |

**Предполагаемые результаты реализации Проекта:**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Предполагаемые результаты** |
| ***Образовательно-квалификационные:*** | -повышение профессиональной компетентности педагогов;-организовано полисубъектное взаимодействие через использование современных форм организации учебной деятельности;- развитие нелинейного мышления учителя;- повышение предметных компетенций учителей. |
| ***Содержательно-технологические:*** | -будет преобразована образовательная среда на основе разработки и внедрения дополнительных проектно-исследовательских маршрутов, взросло-детских видов деятельности, реализации современных технологий, методов и средств обучения и воспитания;-освоение учителями технологий: тестового контроля с применением ИКТ, уровневой дифференциации, организации индивидуальной и групповой работы на уроках, проектного обучения;-учащиеся освоят технологии современной проектной деятельности;-будет создан проект, в котором семья и школа будут объединены общей деятельностью для достижения поставленных задач. |
| ***Содержательно-воспитательные:*** | - сформированность осознанной мотивации учебной деятельности учащихся;- активизация проектной работы с учетом особенностей современного ребенка;- развитие творческого потенциала учителей и учеников в полисубъектном взаимодействии будет способствовать проявлению креативности в ситуации неопределенности;-сформированность у учащихся информационной культуры, базовых компетенций работы с информацией, адекватных современному уровню развития информационных технологий в обществе;-ориентация воспитательной системы школы на максимальный учет потребностей, интересов и склонностей учащихся;-сформированность способности учащихся к осознанию системы отношений между субъектами;- социализация учащихся. |
| ***Управленческие:*** | - включенность родителей в образовательный процесс;-создание эффективой системы управления инновационными процессами в образовательном учреждении;-обеспечение автоматизации процессов контроля, коррекции результатов учебной деятельности, тестирования и диагностики развития участников образовательного процесса. |

**Возможные негативные последствия внедрения экспериментальной модели инновационной образовательной среды**

Недостаточное количество средств на стимулирование педагогов к работе в режиме инновационного проекта.

Некоторые недовольства педагогов в связи с дополнительной нагрузкой в рамках реализации инновационного проекта.
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