**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Николаевская средняя школа»**

СОГЛАСОВАНО УТВЕРЖДАЮ

Заместитель директора по УВР Директор

МБОУ Николаевская СШ МБОУ Николаевская СШ

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ( Т.В.Ревенок) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(О.В.Муравьёва)

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА**

по литературе в 11 Г классе

учителя русского языка и литературы

Моисеенко Ольги Михайловны

**с. Николаевка**

**2018 - 2019 учебный год**

**Рабочая программа**

|  |  |
| --- | --- |
| **Элементы**  **рабочей**  **программы** | **Содержание элементов рабочей программы** |
| 1.Пояснительная записка (на уровень обучения) | Рабочая программа по учебному предмету «Литература» для 11 класса разработана с учётом требований и положений, обозначенных в следующих документах:   * Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012, с изменениями и дополнениями,   от 3 июля 2016 года № 306-ФЗ;   * Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования со всеми изменениями и дополнениями, приказ Минобрнауки РФ от 31.12.2015г; * Учебный план МБОУ Николаевская СШ на 2018-2019 учебный год. * Примерная программа по предмету «Литература» (базовый и профильный уровни) – серия «Стандарты второго поколения» Примерные программы по учебным предметам. Литература. 10-11 классы - М., Просвещение, 2010 год); * Программа по литературе для 5-11 классов общеобразовательной школы. Авторы-составители: Г.С. Меркин, С.А. Зинин, В.А. Чалмаев, М. «Русское слово», 2008. (Для 10-11 классов составители С.А.Зинин, В.А.Чалмаев), а также предметная линия учебников авторов С.А.Зинина и В.А.Чалмаева в 2х частях, М., ООО «Русское слово - учебник», 2014г.   *Изучение литературы в старшей школе на базовом уровне направлено на достижение следующих* ***целей****:*  **• воспитание** духовно развитой личности, готовой к самопознанию и самосовершенствованию, способной к созидательной деятельности в современном мире; формирование гуманистического мировоззрения, национального самосознания, гражданской позиции, чувства патриотизма, любви и уважения к литературе и ценностям отечественной культуры;  **• развитие** представлений о специфике литературы в ряду других искусств; культуры читательского восприятия художественного текста, понимания авторской позиции, исторической и эстетической обусловленности литературного процесса; образного и аналитического мышления, эстетических и творческих способностей учащихся, читательских интересов, художественного вкуса; устной и письменной речи учащихся;  **• освоение** текстов художественных произведений в единстве содержания и формы, основных историко-литературных сведений и теоретико-литературных понятий; формирование общего представления об историко-литературном процессе;  **• совершенствование** умений анализа и интерпретации литературного произведения как художественного целого в его историко-литературной обусловленности с использованием теоретико-литературных знаний; написания сочинений различных типов; поиска, систематизации и использования необходимой информации, в том числе в сети Интернета.  Изучение художественной литературы предполагает систематическое чтение и осмысление текстов, постижение своеобразия творческой личности писателя и его литературного наследия.  В целях обеспечения последовательного, систематического изложения материала курс построен на историко-литературной основе, что предполагает следование хронологии литературного процесса. Выбор писательских имён и произведений обусловлен их значимостью для отечественной и мировой культуры, масштабностью их дарований, что соответствует требованиям образовательного минимума содержания основных образовательных программ по предмету.  В результате освоения содержания курса литературы обучающийся получает возможность совершенствовать и расширить круг общих учебных умений, навыков и способов деятельности, овладение которыми является необходимым условием развития и социализации обучающихся. |
| 1.1. Описание места учебного предмета в учебном плане *(на уровень обучения)* | - Федеральный базисный учебный план для образовательных учреждений Российской Федерации предусматривает обязательное изучение литературы в 11Г классе – 102 часа, 3 часа в неделю. 1 час добавлен из регионального компонента, итого 4 часа в неделю.  - Программа составлена на 33 учебных недели, соответственно общее число уроков в год при 4-х часах в неделю - 132 урока  В течение учебного года возможна корректировка распределения часов по темам с учетом хода усвоения учебного материала обучающимися или в связи с другими объективными причинами. |
| 1.2. предметные результаты освоения конкретного учебного предмета | **По окончании 11 класса учащиеся должны : знать / понимать**   * образную природу словесного искусства; * содержание изученных литературных произведений; * основные факты жизни и творчества писателей-классиков XIX –XX веков; * основные закономерности историко-литературного процесса и черты литературных направлений; * основные теоретико-литературные понятия;   **уметь**   * воспроизводить содержание литературного произведения; * анализировать и интерпретировать художественное произведение, используя сведения по истории и теории литературы (тематика, проблематика, нравственный пафос, система образов, особенности композиции, изобразительно-выразительные средства языка, художественная деталь); анализировать эпизод (сцену) изученного произведения, объяснять его связь с проблематикой произведения; * соотносить художественную литературу с общественной жизнью и культурой; выявлять «сквозные» темы и ключевые проблемы русской литературы; соотносить произведение с литературным направлением эпохи; * определять род и жанр произведения; * сопоставлять литературные произведения; * выявлять авторскую позицию; * выразительно читать изученные произведения (или их фрагменты), соблюдая нормы литературного произношения; * аргументировано формулировать свое отношение к прочитанному произведению; * писать рецензии на прочитанные произведения и сочинения разных жанров на литературные темы;   **использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для:**   * - поиска нужной информации в справочных материалах; * - развёрнутого ответа на литературный вопрос, составление плана сочинения, написания изложений с элементами сочинения, сочинений по литературным произведениям; * - ведения аргументированной полемики; * - определения круга чтения и оценки литературных произведений; * - самостоятельной подготовки к государственной итоговой аттестации и вступительным экзаменам в ВУЗ. |
| 2.Содержание учебного предмета  (*на класс*) | ***РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА XX ВЕКА***  **Введение.**  Сложность и самобытность русской литературы XX века, отражение в ней драматических коллизий отечественной истории. Единство и целостность гуманистических традиций русской культуры на фоне трагедии «расколотой лиры» (разделение на советскую и эмигрантскую литературу). «Русская точка зрения» как глубинная основа внутреннего развития классики XX века, рождения «людей-эпох», переживших свое время.  **Русская литература начала XX века**  «Ностальгия по неизвестному» как отражение общего духовного климата в России на рубеже веков. Разноречивость тенденций в культуре «нового времени»: от апокалиптических ожиданий и пророчеств до радостного приятия грядущего. Реалистические традиции и модернистские искания в литературе и искусстве. Достижения русского реализма в творчестве Л.Н. Толстого и А.П. Чехова рубежа веков.  **Писатели-реалисты начала XX века.**  **И.А. Бунин**  Стихотворения «Вечер», «Сумерки», «Слово», «Седое небо надо мной...», «Христос воскрес! Опять с зарею...» и др. по выбору. Живописность, напевность, философская и психологическая насыщенность бунинской лирики. Органическая связь поэта с жизнью природы, точность и лаконизм детали.  Рассказы «Антоновские яблоки», «Господин из Сан-Франциско», «Легкое дыхание», «Чистый понедельник». Бунинская поэтика «остывших» усадеб и лирических воспоминаний. Тема «закатной» цивилизации и образ «нового человека со старым сердцем». Мотивы ускользающей красоты, преодоления суетного в стихии вечности. Тема России, ее духовных тайн и нерушимых ценностей.  Опорные понятия: лирическая проза, приемы словесной живописи.  Внутрипредметные связи: И.А. Бунин и М. Горький; Л.Н. Толстой о творчестве И.А. Бунина; влияние реализма И.С. Тургенева и А.П. Чехова на бунинскую прозу.  Межпредметные связи: «лирические» пейзажи М.В. Нестерова; романсы С.В. Рахманинова на стихи И.А. Бунина.  Для самостоятельного чтения: повести «Деревня», «Суходол», рассказы «Косцы», «Книга», «Чаша жизни».  **М.Горький**  Рассказы «Старуха Изергиль» и др. по выбору. Воспевание красоты и духовной мощи свободного человека в горьковских рассказах-легендах. Необычность героя-рассказчика и персонажей легенд. Романтическая ирония автора в рассказах «босяцкого» цикла. Челкаш и Гаврила как два нравственных полюса «низовой» жизни России.  Повесть «Фома Гордеев».Протест героя-одиночки против «бескрылого» существования, «пустыря в душе». Противопоставление могучей красоты Волги алчной идеологии маякиных. Призыв к раскрепощению человеческой души как главная черта горьковского «нового реализма».  Пьеса «На дне». Философско-этическая проблематика пьесы о людях «дна». Спор героев о правде и мечте как образно-тематический стержень пьесы. Принцип многоголосия в разрешении основного конфликта драмы. Сложность и неоднозначность авторской позиции.  Опорные понятия: романтизированная проза; принцип полилога и полифонии в драме.  Внутрипредметные связи: традиции романтизма в раннем творчестве М. Горького; М. Горький и писатели объединения «Среды»; И. Анненский о драматургии М. Горького («Книги отражений»).  Межпредметные связи: М. Горький и МХТ; сценические интерпретации пьесы «На дне».  Для самостоятельного чтения: рассказы «Мальва», «Проводник», «Бывшие люди», «Ледоход».  **А.И. Куприн**  Повести «Олеся», «Поединок»\*. Внутренняя цельность и красота «природного» человека в повести «Олеся». Любовная драма героини, ее духовное превосходство над «образованным» рассказчиком. Мастерство Куприна в изображении природы. Этнографический колорит повести.  Мир армейских отношений как отражение духовного кризиса общества («Поединок»). Трагизм нравственного противостояния героя и среды. Развенчание «правды» Назанского и Шурочки Ивановой. Символичность названия повести.  Рассказ «Гранатовый браслет».Нравственно-философский смысл истории о «невозможной» любви. Своеобразие «музыкальной» организации повествования. Роль детали в психологической обрисовке характеров и ситуаций.  Опорные понятия: очерковая проза; символическая деталь.  Внутрипредметные связи: толстовские мотивы в повести А.И. Куприна «Олеся»; повесть «Поединок» и мотив дуэли в русской классике.  Межпредметные связи: Л.В. Бетховен. Соната 2 (ор. 2. №2) (к рассказу «Гранатовый браслет»).  Для самостоятельного чтения: повесть «Молох», рассказы «АПег!», «Гамбринус», «Штабс-капитан Рыбников».  **Л.Н. Андреев**  Рассказы «Иуда Искариот», «Жизнь Василия Фивейского». «Бездны» человеческой души как главный объект изображения в творчестве Л.Н. Андреева. Переосмысление евангельских сюжетов в философской прозе писателя. Устремленность героев Л.Н. Андреева к вечным вопросам человеческого бытия. Своеобразие андреевского стиля, выразительность и экспрессивность художественной детали.  Опорные понятия: неореализм; евангельский мотив.  Внутрипредметные связи: М. Горький и А.А. Блок о творчестве Л.Н. Андреева; традиции житийной литературы в «Жизни Василия Фивейского».  Межпредметные связи: творческие связи Л.Н. Андреева и И.Е. Репина; рисунки Л.Н. Андреева.  Для самостоятельного чтения: рассказы «Вор», «Первый гонорар», «Ангелочек», «Стена».  У литературной карты России  Обзор творчества В.Я. Шишкова, А.П. Чапыгина, С.Н. Сергеева-Ценского по выбору. Объединение малой и большой родины в творческой биографии писателей («сибирская» проза В.Я.Шишкова, мастерство «слушания земли» в произведениях А.П. Чапыгина и С.Н. Сергеева-Ценского).  **«Серебряный век» русской поэзии**  Истоки, сущность и хронологические границы «русского культурного ренессанса». Художественные открытия поэтов «нового времени»: поиски новых форм, способов лирического самовыражения, утверждение особого статуса художника в обществе. Основные направления в русской поэзии начала XX века (символизм, акмеизм, футуризм).  Символизм и русские поэты-символисты  Предсимволистские тенденции в русской поэзии (творчество С. Надсона, К. Фофанова, К. Случевского и др.). Манифесты, поэтические самоопределения, творческие дебюты поэтов-символистов. Образный мир символизма, принципы символизации, приемы художественной выразительности. Старшее поколение символистов (Д. Мережковский, 3. Гиппиус, В. Брюсов, К. Бальмонт и др.) и младосимволисты (А. Блок, А. Белый, С. Соловьев, Вяч. Иванов и др.).  **В.Я. Брюсов**  Стихотворения «Каменщик», «Дедал и Икар», «Юному поэту», «Кинжал», «Грядущие гунны» и др. по выбору. В.Я. Брюсов как идеолог русского символизма. Стилистическая строгость, образно-тематическое единство лирики В.Я. Брюсова. Феномен «обрусения» античных мифов в художественной системе поэта. Отражение в творчестве художника «разрушительной свободы» революции.  **К.Д. Бальмонт**  Стихотворения «Я мечтою ловил уходящие тени...», «Челн томленья», «Придорожные травы», «Сонеты солнца» и др. по выбору. «Солнечность» и «моцартианство» поэзии Бальмонта, ее созвучность романтическим настроениям эпохи. Благозвучие, музыкальность, богатство цветовой гаммы в лирике поэта. Звучащий русский язык как «главный герой » стихотворений К.Д. Бальмонта.  **И.Ф. Анненский**  Стихотворения «Среди миров», «Маки», «Старая шарманка», «Смычок и струны», «Стальная цикада», «Старые эстонки» и др. по выбору. Поэзия И.Ф. Анненского как необходимое звено между символизмом и акмеизмом. Внутренний драматизм и исповедальность лирики И.Ф. Анненского. Жанр «трилистника» в художественной системе поэта. Глубина лирического самоанализа и чуткость к «шуму повседневности» в поэзии И.Ф. Анненского.  Ко всей теме «Символизм и русские поэты-символисты»  Опорные понятия: звукообраз; принцип символизации в поэзии; музыкальность стиха.  Внутрипредметные связи: традиции романтизма в лирике поэтов-символистов. Поэтические открытия А.А. Фета, их значение для русского символизма.  Межпредметные связи: символизм в русской живописи (В.Э. Борисов-Мусатов, М.А. Врубель, К.С. Петров-Водкин и др.); символизм в музыке (А.Н. Скрябин).  **А.А. Блок**  Стихотворения «Ночь, улица, фонарь, аптека...», «В ресторане», «Вхожу я в темные храмы...», «Незнакомка», «О доблестях, о подвигах, о славе...», «На железной дороге», «О, я хочу безумно жить...», «Россия», «На поле Куликовом», «Скифы» и др. по выбору. Романтический образ «влюбленной души» в «Стихах о Прекрасной Даме». Столкновение идеальных верований художника со «страшным миром» в процессе «вочеловечения» поэтического дара. Стихи поэта о России как трагическое предупреждение об эпохе «неслыханных перемен». Особенности образного языка Блока, роль символов в передаче авторского мироощущения.  Поэма «Двенадцать».  Образ «мирового пожара в крови» как отражение «музыки стихий» в поэме. Фигуры апостолов новой жизни и различные трактовки числовой символики поэмы. Образ Христа и христианские мотивы в произведении. Споры по поводу финала «Двенадцати».  Опорные понятия: циклизация лирики, реминисценция, аллюзия.  Внутрипредметные связи: черты философии и поэтики В. Соловьева в лирике А. Блока; творческие связи А. Блока и А. Белого.  Межпредметные связи: лирика А. Блока и живопись М. Врубеля; Блок и Ю. Анненков — первый иллюстратор поэмы «Двенадцать».  Для самостоятельного чтения: стихотворения «Девушка пела в церковном хоре...», «Фабрика», «В ресторане», «Коршун», цикл «Кармен», поэма «Соловьиный сад».  **Преодолевшие символизм**  Истоки и последствия кризиса символизма в 1910-е годы. Манифесты акмеизма и футуризма. Эгофутуризм (И. Северянин) и кубофутуризм (группа «будетлян»). Творчество В. Хлебникова и его «программное» значение для поэтов-кубофутуристов. Вклад Н. Клюева и «новокрестьянских поэтов» в образно-стилистическое богатство русской поэзии XX века. Взаимовлияние символизма и реализма.  **Н.С. Гумилев**  Стихотворения «Слово», «Жираф», «Кенгуру», «Волшебная скрипка», «Заблудившийся трамвай», «Шестое чувство» и др. по выбору. Герой-маска в ранней поэзии Н.С. Гумилева. «Муза дальних странствий» как поэтическая эмблема гумилевского неоромантизма. Экзотический колорит «лирического эпоса» Н.С. Гумилева. Тема истории и судьбы, творчества и творца в поздней лирике поэта.  Опорные понятия: неоромантизм в поэзии; лирический герой-маска.  Внутрипредметные связи: полемика Н.С. Гумилева и А.А. Блока о сущности поэзии; пушкинские реминисценции в лирике Н.С. Гумилева («Заблудившийся трамвай»).  Межпредметные связи: лирика Н.С. Гумилева и живопись П. Гогена; рисунки Н.С. Гумилева.  Для самостоятельного чтения: стихотворения «Как конквистадор в панцире железном...», «Восьмистишие», «Память», «Рабочий», рассказ «Скрипка Страдивариуса».  **А.А. Ахматова**  Стихотворения «Мне голос был... Он звал утешно...», «Песня последней встречи», «Мне ни к чему одические рати...», «Сжала руки под темной вуалью...», «Я научилась просто, мудро жить...», «Молитва», «Когда в тоске самоубийства...», «Высокомерьем дух твой помрачен...», «Мужество», «Родная земля» и др. по выбору. Психологическая глубина и яркость любовной лирики А.А. Ахматовой. Тема творчества и размышления о месте художника в «большой» истории. Раздумья о судьбах России в исповедальной лирике А.А. Ахматовой. Гражданский пафос стихотворений военного времени.  Поэма «Реквием». Монументальность, трагическая мощь ахматовского «Реквиема». Единство «личной» темы и образа страдающего народа. Библейские мотивы и их идейно-образная функция в поэме. Тема исторической памяти и образ «бесслезного» памятника в финале поэмы.  Опорные понятия: исповедальность лирического произведения; микроцикл.  Внутрипредметные связи: А. Ахматова и Н. Гумилев; творческий диалог А. Ахматовой и М. Цветаевой; стихи А. Ахматовой об А.С. Пушкине.  Межпредметные связи: образ А. Ахматовой в живописи (К. Петров-Водкин, Ю. Анненков, А. Модильяни, Н. Альтман и др.); «Реквием» А. Ахматовой и Кецшет В.А. Моцарта.  Для самостоятельного чтения: «Сероглазый король», «Приморский сонет», «Родная земля», «Поэма без героя».  **М.И. Цветаева**  Стихотворения «Попытка ревности», «Моим стихам, написанным так рано...», «Кто создан из камня, кто создан из глины...», «Мне нравится, что Вы больны не мной...», «Молитва», «Тоска по родине! Давно...», «Куст», «Рассвет на рельсах», «Роландов Рог», «Стихи к Блоку» («Имя твое — птица в руке...») и др. по выбору.  Уникальность поэтического голоса М. Цветаевой, ее поэтического темперамента. Поэзия М. Цветаевой как лирический дневник эпохи. Исповедальность, внутренняя самоотдача, максимальное напряжение духовных сил как отличительные черты цветаевской лирики. Тема Родины, «собирание» России в произведениях разных лет. Поэт и мир в творческой концепции Цветаевой, образно-стилистическое своеобразие ее поэзии.  Опорные понятия: поэтический темперамент; дискретность (прерывистость) стиха.  Внутрипредметные связи: пушкинская тема в творчестве М. Цветаевой; посвящение поэтам-современникам в цветаевской лирике («Стихи к Блоку», «Стихи к Ахматовой», «Маяковскому» и др.).  Межпредметные связи: поэзия и музыка в творческой судьбе М. Цветаевой (автобиографический очерк «Мать и музыка»).  Для самостоятельного чтения: «Поэма Горы», циклы «Пригвождена», «Стихи к Блоку», «Ученик».  **А.Аверченко и группа журнала «Сатирикон»**  Развитие традиций отечественной сатиры в творчестве А. Аверченко, Н. Тэффи, Саши Черного, Дон Аминадо. Темы и мотивы сатирической новеллистики А. Аверченко дореволюционного и эмигрантского периода («Дюжина ножей в спину революции»). Мастерство писателя в выборе приемов комического.  **Октябрьская революция и литературный процесс 20-х годов**  Октябрьская революция в восприятии художников различных направлений. Литература и публицистика послереволюционных лет как живой документ эпохи («Апокалипсис нашего времени» В.В. Розанова, «Окаянные дни» И.А. Бунина, «Несвоевременные мысли» М. Горького, «Молитва о России» И. Эренбурга, «Плачи» А.М. Ремизова, «Голый год» Б. Пильняка и др.). Литературные группировки, возникшие после Октября 1917 года (Пролеткульт, «Кузница», ЛЕФ, конструктивизм, имажинизм, «Перевал», «Серапионовы братья» и др.).  Возникновение «гнезд рассеяния» эмигрантской части «расколотой лиры » (отъезд за границу И. Бунина, И. Шмелева, А. Ремизова, Г. Иванова, Б. Зайцева, М. Цветаевой, А. Аверченко и др.).  Тема Родины и революции в произведениях писателей «новой волны» («Чапаев» Д. Фурманова, «Разгром» А.Фадеева, «Конармия» И.Бабеля, «Донские рассказы» М.Шолохова, «Сорок первый» Б. Лавренева и др.).  Развитие жанра антиутопии в романах Е. Замятина «Мы» и А. Платонова «Чевенгур». Развенчание идеи «социального рая на земле », утверждение ценности человеческой «единицы».  Юмористическая проза 20-х годов. Стилистическая яркость и сатирическая заостренность новеллистического сказа М. Зощенко (рассказы 20-х гг.). Сатира с философским подтекстом в романах И. Ильфа и Е. Петрова «Двенадцать стульев» и «Золотой теленок».  **В.В. Маяковский**  Стихотворения «А вы могли бы?..», «Ночь», «Нате!», «Послушайте!», «Скрипка и немножко нервно...», «О дряни», «Прозаседавшиеся», «Разговор с фининспектором о поэзии», «Лиличка», «Юбилейное» и др. по выбору.  Тема поэта и толпы в ранней лирике В.В. Маяковского. Город как «цивилизация одиночества» в лирике поэта. Тема «художник и революция», ее образное воплощение в лирике поэта. Отражение «гримас» нового быта в сатирических произведениях. Специфика традиционной темы поэта и поэзии в лирике В.В. Маяковского. Новаторство поэта в области художественной формы.  Поэмы «Облако в штанах», «Про это», «Во весь голос» (вступление). Бунтарский пафос «Облака в штанах»: четыре «долой!» как сюжетно-композиционная основа поэмы. Соединение любовной темы с социально-философской проблематикой эпохи. Влюбленный поэт в «безлюбом» мире, несовместимость понятий «любовь» и «быт» («Про это»). Поэма «Во весь голос» как попытка диалога с потомками, лирическая исповедь поэта-гражданина.  Опорные понятия: образная гиперболизация; декламационный стих; поэтические неологизмы.  Внутрипредметные связи: библейские мотивы в поэзии В. Маяковского; цикл стихов М. Цветаевой, посвященный В. Маяковскому; литературные пародии на лирику В. Маяковского (А. Архангельский, М. Вольпин и др.).  Межпредметные связи: поэзия В. Маяковского и творчество художников-кубистов (К. Малевич, М. Ларионов, И. Машков и др.); В. Маяковский и театр.  Для самостоятельного чтения: стихотворения «Ода революции», «Левый марш», «Приказ по армии искусств», «Письмо Татьяне Яковлевой», поэмы «Люблю», «Хорошо!», пьесы «Клоп», «Баня».  **С.А. Есенин**  Стихотворения «Гой ты, Русь, моя родная!..», «Не бродить, не мять в кустах багряных...», «Мы теперь уходим понемногу...», «Спит ковыль...», «Чую радуницу божью...», «Над темной прядью перелесиц...», «В том краю, где желтая крапива...», «Собаке Качалова», «Шаганэ ты моя, Шаганэ...», «Не жалею, не зову, не плачу...», «Русь советская» и др. по выбору.  Природа родного края и образ Руси в лирике С.А. Есенина. Религиозные мотивы в ранней лирике поэта. Трагическое противостояние города и деревни в лирике 20-х годов. Любовная тема в поэзии С.А. Есенина. Богатство поэтической речи, народно-песенное начало, философичность как основные черты есенинской поэтики.  Поэмы «Пугачев», «Анна Онегина». Поэзия «русского бунта» и драма мятежной души в драматической поэме «Пугачев». Созвучность проблематики поэмы революционной эпохе. Соотношение лирического и эпического начала в поэме «Анна Снегина», ее нравственно-философская проблематика. Мотив сбережения молодости и души как главная тема «позднего» С.А. Есенина.  Опорные понятия: имажинизм как поэтическое течение; лироэпическая поэма.  Внутрипредметные связи: С. Есенин и А. Блок; творческая полемика С. Есенина и В. Маяковского; пушкинские традиции в лирике Есенина.  Межпредметные связи: С. Есенин в музыке (лирические циклы и романсы Г. Свиридова, 3. Левиной, В. Липатова, В. Веселова и др.).  Для самостоятельного чтения: стихотворения «Письмо к матери», «Инония», «Кобыльи корабли», «Цветы», поэмы «Черный человек», «Страна негодяев».  **Литературный процесс 30-х — начала 40-х годов**  Духовная атмосфера десятилетия и ее отражение в литературе и искусстве. Сложное единство оптимизма и горечи, идеализма и страха, возвышения человека труда и бюрократизации власти.  Рождение новой песенно-лирической ситуации. Героини стихотворений П. Васильева и М. Исаковского (символический образ России — Родины). Лирика Б. Корнилова, Дм. Кедрина, М. Светлова, А. Жарова и др.  Литература на стройке: произведения 30-х годов о людях труда («Энергия» Ф. Гладкова, «Соть» Л. Леонова, «Гидроцентраль» М. Шагинян, «Время, вперед!» В. Катаева, «Люди из захолустья» А. Малышкина и др.). Человеческий и творческий подвиг Н. Островского. Уникальность и полемическая заостренность образа Павла Корчагина в романе «Как закалялась сталь».  Тема коллективизации в литературе. Трагическая судьба Н. Клюева и поэтов «крестьянской купницы». Поэма А. Твардовского «Страна Муравия» и роман М. Шолохова «Поднятая целина».  Первый съезд Союза писателей СССР и его общественно-историческое значение.  Эмигрантская «ветвь» русской литературы в 30-е годы. Ностальгический реализм И. Бунина, Б. Зайцева, И. Шмелева. «Парижская нота» русской поэзии 30-х годов. Лирика Г. Иванова, Б. Поплавского, Н. Оцупа, Д. Кнута, Л. Червинской и др.  **А.Н. Толстой**  Рассказ «Лень Петра», роман «Петр Первый». Попытки художественно осмыслить личность царя-реформатора в ранней прозе А. Толстого («День Петра»). Углубление образа Петра в «романном» освоении темы. Основные этапы становления исторической личности, черты национального характера в образе Петра. Образы сподвижников царя и противников петровских преобразований. Проблемы народа и власти, личности и истории в художественной концепции автора. Жанровое, композиционное и стилистико-языковое своеобразие романа.  Опорные понятия: историко-биографическое повествование; собирательный образ эпохи.  Внутрипредметные связи: «петровская» тема в произведениях М.В. Ломоносова, А.С. Пушкина, А.К. Толстого, А.А. Блока.  Межпредметные связи: исторические источники романа «Петр Первый» (труды Н. Устрялова, С. Соловьева и др.).  Для самостоятельного чтения: трилогия «Хождение по мукам».  **М.А. Шолохов**  Роман-эпопея «Тихий Дон». Историческая широта и масштабность шолоховского эпоса. «Донские рассказы» как пролог «Тихого Дона». Картины жизни донского казачества в романе. Изображение революции и Гражданской войны как общенародной трагедии. Идея Дома и святости семейного очага в романе. Роль и значение женских образов в художественной системе романа. Сложность, противоречивость пути «казачьего Гамлета» Григория Мелехова, отражение в нем традиций народного правдоискательства. Художественно-стилистическое своеобразие «Тихого Дона». Исторически-конкретное и вневременное в проблематике шолоховского романа-эпопеи.  Опорные понятия: хронотоп романа-эпопеи; гуманистическая концепция истории в литературе.  Внутрипредметные связи: продолжение традиций толстовского эпоса в «Тихом Доне» («мысль народная» и «мысль семейная»); шолоховский эпос в контексте произведений о Гражданской войне (А. Фадеев, И. Бабель, М. Булгаков).  Межпредметные связи: исторические источники романа «Тихий Дон» (труды В. Владимировой, А. Френкеля, М. Корчина и др.); «Тихий Дон» в иллюстрациях художников (С. Ко¬рольков, О. Верейский, Ю. Ребров) и киноверсиях (к/ф реж. И. Правова и О. Преображенской (1931), С. Герасимова (1958).  Для самостоятельного чтения: рассказы «Лазоревая степь», «Шибалково семя», «Родинка».  У литературной карты России  Обзор творчества Б.В. Шергина, А.А. Прокофьева, С.Н. Маркова — по выбору. Мастерство воссоздания характеров русских землепроходцев в творчестве С. Маркова. Духовное наследие русского песенного Севера в произведениях Б. Шергина. Поэтический облик России в лирике А. Прокофьева.  **М.А. Булгаков**  Роман «Мастер и Маргарита» как «роман-лабиринт» со сложной философской проблематикой. Взаимодействие трех повествонательных пластов в образно-композиционной системе романа. Нравственно-философское звучание «ершалаимских» глав. Сатирическая «дьяволиада» М.А. Булгакова в романе. Неразрывность связи любви и творчества в проблематике «Мастера и Маргариты». Путь Ивана Бездомного в обретении Родины.  Опорные понятия: «исторический пейзаж»; карнавальный смех; очерк нравов.  Внутрипредметные связи: евангельские мотивы в прозе М. Булгакова; традиции мировой литературы в «Мастере и Маргарите» (И.В. Гёте, Э.Т.А. Гофман, Н.В. Гоголь).  Межпредметные связи: М. Булгаков и театр; сценические и киноинтерпретации произведений М. Булгакова; музыкальные реминисценции в булгаковской прозе.  Для самостоятельного чтения: рассказ «Красная корона», повесть «Собачье сердце», пьесы «Бег», «Дни Турбиных».  **Б.Л. Пастернак**  Стихотворения «Февраль. Достать чернил и плакать!..», «Снег идет», «Плачущий сад», «В больнице», «Зимняя ночь», «Гамлет», «Во всем мне хочется дойти до самой сути...», «Определение поэзии», «Гефсиманский сад» и др. по выбору. Единство человеческой души и стихии мира в лирике Б.Л. Пастернака. Неразрывность связи человека и природы, их взаимотворчество. Любовь и поэзия, жизнь и смерть в философской концепции Б.Л. Пастернака. Трагизм гамлетовского противостояния художника и эпохи в позднем творчестве поэта. Метафорическое богатство и образная яркость лирики Б.Л. Пастернака.  Роман «Доктор Живаго ». Черты нового лирико-религиозного повествования в романе Б.Л. Пастернака. Фигура Юрия Живаго и проблема интеллигенции и революции в романе. Нравственные искания героя, его отношение к революционной доктрине «переделки жизни». «Стихотворения Юрия Живаго» как финальный лирический аккорд повествования.  Опорные понятия: метафорический ряд; лирико-религиозная проза.  Внутрипредметные связи: Б. Пастернак и поэзия русского футуризма; евангельская и шекспировская темы в лирике и прозе поэта; Б. Пастернак и В. Маяковский.  Межпредметные связи: рисунки Л.О. Пастернака; музыкальные образы Ф. Шопена в лирике Б. Пастернака.  Для самостоятельного чтения: циклы «Сестра моя — жизнь », «Когда разгуляется», поэма «Девятьсот пятый год».  **А.П. Платонов**  Рассказы «Возвращение», «Июльская гроза», «Фро», повести «Сокровенный человек», «Котлован» — по выбору. Оригинальность, самобытность художественного мира А.П. Платонова. Тип платоновского героя — мечтателя, романтика, правдоискателя. «Детскость» стиля и языка писателя, тема детства в прозе А.П. Платонова. Соотношение «задумчивого» авторского героя с революционной доктриной «всеобщего счастья». Смысл трагического финала повести «Котлован», философская многозначность ее названия. Роль «ключевых» слов-понятий в художественной системе писателя.  Опорные понятия: индивидуализированный стиль писателя; литературная антиутопия.  Внутрипредметные связи: жанр антиутопии в творчестве А. Платонова и Е. Замятина. Шариков А.П. Платонова и Шариков М.А. Булгакова («Сокровенный человек» — «Собачье сердце»).  Межпредметные связи: проза А. Платонова и живопись П. Филонова.  Для самостоятельного чтения: рассказы «Родина электричества », «Старый механик », повесть «Джан».  **В.В. Набоков**  Роман «Машенька». Драматизм эмигрантского небытия героев «Машеньки». Образ Ганина и тип «героя компромисса». Своеобразие сюжетно-временной организации повествования. Черты чеховских «недотеп» в обывателях пансиона фрау Дорн. Словесная пластика Набокова в раскрытии внутренней жизни героев и описании «вещного» быта. Горько-ироническое звучание финала романа.  Опорные понятия: элитарная проза; литературное двуязычие.  Внутрипредметные связи: пушкинские реминисценции и романе «Машенька»; В. Набоков и И. Бунин.  Межпредметные связи: литературное двуязычие в творчестве В. Набокова; размышления писателя о художественном значении русского языка.  Для самостоятельного чтения: рассказ «Облако, озеро, башня», роман «Защита Лужина».  **Литература периода Великой Отечественной войны**  Отражение летописи военных лет в произведениях русских писателей. Публицистика времен войны (А. Толстой, И. Эренбург, Л. Леонов, О. Берггольц, Ю. Гроссман и др.).  Лирика военных лет. Песенная поэзия В. Лебедева-Кумача, М. Исаковского, Л. Ошанина, Е. Долматовского, А. Суркова, А. Фатьянова.  Жанр поэмы в литературной летописи войны («Зоя» М. Алигер, «Сын» П. Антокольского, «Двадцать восемь» М. Светлова и др.). Поэма А. Твардовского «Василий Теркин» как вершинное произведение времен войны. Прославление подвига народа и русского солдата в «Книге про бойца».  Проза о войне. «Дни и ночи» К. Симонова, «Звезда» Э. Казакевича, «Спутники» В. Пановой, «Молодая гвардия» А. Фадеева, «Повесть о настоящем человеке» Б. Полевого, «В окопах Сталинграда» В. Некрасова и др.  **А.Т. Твардовский**  Стихотворения «Вся суть в одном-единственном завете...», «О сущем», «Дробится рваный цоколь монумента...», «Я знаю, никакой моей вины...», «Памяти матери», «Я сам дознаюсь, доищусь...», «В чем хочешь человечество вини..» и др. по выбору. Доверительность и теплота лирической интонации А. Твардовского. Любовь к «правде сущей» как основной мотив «лирического эпоса» художника. Память войны, тема нравственных испытаний на дорогах истории в произведениях разных лет. Философская проблематика поздней лирики поэта.  Поэма «По праву памяти». «По праву памяти» как поэма-исповедь, поэма-завещание. Тема прошлого, настоящего и будущего в свете исторической памяти, уроков пережитого. Гражданственность и нравственная высота позиции автора.  Опорные понятия: лирико-патриотический пафос; лирический эпос.  Внутрипредметные связи: И.А. Бунин о поэме «Василий Теркин»; некрасовские традиции в лирике А. Твардовского.  Межпредметные связи: литературная деятельность А. Твардовского в журнале «Новый мир»: документы, свидетельства, воспоминания.  Для самостоятельного чтения: стихотворения «Жестокая память», «Как после мартовских метелей...», «Полночь в мое городское окно...», поэмы «Дом у дороги», «За далью — даль».  **Литературный процесс 50 — 80-х годов**  Осмысление Великой Победы 1945 года в 40—50-е годы XX века. Поэзия Ю. Друниной, М. Дудина, М. Луконина, С. Орлова, А. Межирова.  Проза советских писателей, выходящая за рамки нормативов социалистического реализма (повести К. Паустовского, роман Л. Леонова «Русский лес», очерки «Районные будни» В. Овечкина и др.).  «Оттепель» 1953—1964 годов — рождение нового типа литературного движения. Новый характер взаимосвязей писателя и общества в произведениях В. Дудинцева, В. Тендрякова, В. Розова, В. Аксенова, А. Солженицына и др.  Поэтическая «оттепель»: «громкая» (эстрадная) и «тихая» лирика. Своеобразие поэзии Е. Евтушенко, Р. Рождественского, А. Вознесенского, Б. Ахмадулиной, Н. Рубцова, Ю. Кузнецова и др.  «Окопный реализм» писателей-фронтовиков 60—70-хгодов. Проза Ю. Бондарева, К. Воробьева, А. Ананьева, В. Кондратьева, Б. Васильева, Е. Носова, В. Астафьева.  «Деревенская проза» 50—80-х годов. Произведения С. Залыгина, Б. Можаева, В. Солоухина, Ю. Казакова, В. Белова и др. Рождение мифо-фольклорного реализма (повести В. Распутина «Последний срок», «Прощание с Матёрой» и др.). Нравственно-философская проблематика пьес А. Вампилова, прозы В.Астафьева, Ю. Трифонова, В. Маканина, Ю. Домбровского, В. Крупина.  Историческая романистика 60—80-х годов. Романы В. Пикуля, Д. Балашова, В. Чивилихина. «Лагерная» тема в произведениях В. Шаламова, Е. Гинзбург, О. Волкова, А. Жигулина.  Авторская песня как песенный монотеатр 70—80-х годов. Поэзия Ю. Визбора, А. Галича, Б. Окуджавы, В. Высоцкого, А. Башлачева.  **Н.А.Заболоцкий**  Стихотворения «Гроза идет», «Можжевеловый куст», «Не позволяй душе лениться...», «Лебедь в зоопарке», «Я воспитан природой суровой...» и др. по выбору. Н. Заболоцкий и поэзия обэриутов. Вечные вопросы о сущности красоты и единства природы и человека в лирике поэта. Жанр совета, размышления-предписания в художественной концепции Н. Заболоцкого. Интонационно-ритмическое и образное своеобразие лирики Заболоцкого.  Опорные понятия: поэзия ОБЭРИУ; натурфилософская лирика.  Внутрипредметные связи: опыт переложения «Слова о полку Игореве» в творчестве Н. Заболоцкого; влияние поэзии Ф.И. Тютчева, А. Блока, Б. Пастернака на лирику Заболоцкого.  Межпредметные связи: лирика Н. Заболоцкого и живопись Б. Кустодиева, П. Филонова, М. Шагала, П. Пикассо.  Для самостоятельного чтения: сборник «Столбцы», поэма «Торжество земледелия».  **В.М. Шукшин**  Рассказы «Одни», «Чудик», «Миль пардон, мадам», «Срезал». Колоритность и яркость шукшинских героев-«чудиков». Народ и «публика» как два нравственно-общественных полюса в прозе В. Шукшина. Сочетание внешней занимательности сюжета и глубины психологического анализа в рассказах писателя. Тема города и деревни, точность бытописания в шукшинской прозе.  Опорные понятия: герой-«чудик»; пародийность художественного языка.  Внутрипредметные связи: творчество В. Шукшина и произведения «деревенской» прозы (В. Распутин, В. Белов, Ф. Абрамов, Б. Можаев и др.).  Межпредметные связи: кинодраматургия В. Шукшина (к/ф «Живет такой парень», «Странные люди», «Калина красная» и др.).  Для самостоятельного чтения: рассказ «Выбираю деревню на жительство», повесть-сказка «До третьих петухов», киноповесть «Калина красная».  **А.И. Солженицын**  Повесть «Один день Ивана Денисовича». Отражение «лагерных университетов» писателя в повести «Один день Ивана Денисовича». «Лагерь с точки зрения мужика, очень народная вещь» (А.Твардовский). Яркость и точность авторского бытописания, многообразие человеческих типов в повести. Детскость души Ивана Денисовича, черты праведничества в характере героя. Смешение языковых пластов в стилистике повести.  Продолжение темы народного праведничества в рассказе «Матренин двор». Черты «нутряной» России в облике Матрены. Противопоставление исконной Руси России чиновной, официозной. Символичность финала рассказа и его названия.  Опорные понятия: двуединство героя и автора в эпосе; тип героя-праведника.  Внутрипредметные связи: тема народного праведничества в творчестве А. Солженицына и его литературных предшественников (Ф.М. Достоевский, Н.С. Лесков, И.С. Тургенев и др.).  Межпредметные связи: нравственно-философская позиция Солженицына-историка; язык «нутряной» России в прозе писателя.  Для самостоятельного чтения: рассказ «Захар Калита», цикл «Крохотки».  **Новейшая русская проза и поэзия 80 — 90-х годов**  Внутренняя противоречивость и драматизм современной культурно-исторической ситуации (экспансия массовой и элитарной литературы, смена нравственных критериев и т.п.).  Проза с реалистической доминантой. Глубокий психологизм, интерес к человеческой душе в ее лучших проявлениях в прозе Б. Екимова, Е. Носова, Ю. Бондарева, П. Проскурина, Ю. Полякова и др. Новейшая проза Л. Петрушевской, С. Каледина, В. Аксенова, А. Проханова. «Людочка» В. Астафьева и «Нежданно-негаданно» В. Распутина как рассказы-предостережения, «пробы» из мутного потока времени. «Болевые точки» современной жизни в прозе В. Маканина, Л. Улицкой, Т. Толстой, В. Токаревой и др. Противоречивость, многосоставность романа В. Астафьева «Прокляты и убиты».  Эволюция прозы и поэзии с модернистской и постмодернистской доминантой. Многообразие течений и школ «новейшей» словесности («другая литература», «андеграунд», «артистическая проза», «соц-арт», «новая волна» и т.п.).  Поэма в прозе «Москва—Петушки» В.Ерофеева как воссоздание «новой реальности», выпадение из исторического времени. «Виртуальность» и «фантазийность» прозы В. Пелевина, ее «игровой» характер.  Ироническая поэзия 80—90-х годов. И. Губерман, Д. Пригов, Т. Кибиров и др.  Поэзия и судьба И. Бродского. Воссоздание «громадного мира зрения» в творчестве поэта, соотношение опыта реальной жизни с культурой разных эпох. |
| 3. Критерии оценивания | Основной задачей проверки знаний, умений и навыков является установление уровня подготовки учащихся по литературе и объективная оценка их в соответствии с требованиями программы.  При оценке знаний учащихся необходимо обращать внимание на уровень сформированности у них нравственных идеалов, эстетических вкусов, на умение понимать и ценить произведения художественной литературы.  На всех этапах учебного процесса учитель поощряет самостоятельные наблюдения школьников над текстом и личную оценку событий и поведения героев, направленную на раскрытие идейно-художественного содержания произведения; требует знания вопросов теории литературы, добиваясь того, чтобы они практически использовались в процессе анализа и оценки художественных произведений.  Оценка знаний по литературе и навыков письменной речи производится также на основании сочинений и других письменных проверочных работ (ответ на вопрос, реферат и пр.). Они проводятся в определенной последовательности и составляют важное средство развития речи.  В течение учебного года рекомендуется проводить классные и домашние сочинения по литературе. Объем сочинений должен быть примерно таким:   |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Класс | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | | Количество страниц | 1 - 1,5 | 1,5 - 2 | 2 - 2,5 | 2,5 - 3 | 3 - 4 | 4 - 5 | 5 – 7 |   Уменьшение объёма сочинений против примерных норм не влияет на отметку за содержание, если сочинение отвечает требованиям, предъявляемым для соответствующей оценки, так же как превышение объёма не ведет к повышению отметки.  Любое сочинение проверяется не позднее недельного срока в 5 - 8 и десяти дней в 9 - 11 классах и оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речь, вторая - за грамотность.  1. Оценка устных ответов  При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:  Знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения.  Умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев.  Понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения.  Знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно.  Умение анализировать художественное произведение в соот­ветствии историческим контекстом.  Умение владеть монологической литературной речью; логичность и последовательность ответа; беглость, правильность и выразительность чтения с учетом темпа чтения по классам.  Отметкой «5» оценивается ответ, обнаруживающий:  прочные зна­ния и глубокое понимание текста изучаемого произведения;  умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения;  умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения,  умение привлекать текст для аргументации своих выводов, раскрывать связь произведения с эпохой (9 - 11 кл.);  свободное владение монологической литературной речью.  Отметкой «4» оценивается ответ, который:  показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произ­ведения;  умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и по­ступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения;  умение поль­зоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений;  умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов;  хорошее владение монологической литературной речью.  Однако допускается одна-две неточности в ответе.  Отметкой «3» оценивается ответ, свидетельствующий:  в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения;  об умении объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения;  о знании основ­ных вопросов теории, но не достаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений;  об ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов.  Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.  Отметкой «2» оценивается ответ, обнаруживающий:  незнание существенных вопросов содержания произведения;  неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения;  незнание элементарных теоретико-литературных понятий;  слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.  Отметкой «1» оценивается ответ, показывающий:  полное незна­ние содержания произведения и непонимание основных вопросов, предусмотренных программой;  неумение построить монологическое высказывание;  низкий уровень техники чтения.  Оценка сочинений  *Сочинение* – основная форма проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.  С помощью сочинений проверяются:  а) умение раскрыть тему;  б) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;  в) соблюдение языковых норм и правил правописания.  Любое сочинение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе отметки считаются отметками по литературе.  Содержание сочинения оценивается по следующим критериям:  соответствие работы ученика теме и основной мысли;  полнота раскрытия темы;  правильность фактического материала;  последовательность изложения.  При оценке речевого оформления сочинений учитывается:  разнообразие словаря и грамматического строя речи;  стилевое единство и выразительность речи;  число речевых недочетов.  Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.   |  |  |  | | --- | --- | --- | | Отметка | Основные критерии отметки. | | | Содержание и речь | Грамотность | | «5» | Содержание работы полностью соответствует теме.  Фактические ошибки отсутствуют.  Содержание излагается последовательно.  Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.  Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.  В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочетов. | Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка. | | «4» | Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).  Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.  Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.  Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.  Стиль работы отличает единством и достаточной выразительностью.  В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов. | Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки. | | «3» | В работе допущены существенные отклонения от темы.  Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.  Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.  Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.  Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.  В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов. | Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, а также 4 грамматические ошибки. | | «2» | Работа не соответствует теме.  Допущено много фактических неточностей.  Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.  Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.  Нарушено стилевое единство текста.  В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов. | Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок. |   Примечание.  1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую отметку за сочинение на один балл.  2. Первая отметка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.  3. На оценку сочинения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях.  *3. Оценка тестовых работ*  При проведении тестовых работ по литературе критерии оценок следующие:  «5» - 90 – 100 %;  «4» - 78 – 89 %;  «3» - 60 – 77 %;  «2»- менее |

# Календарно-тематическое планирование по литературе 11Б класс.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Тема уроков | Кол-во уроков | Дата проведения | |
| план | факт |
|  | **Введение.** Сложность и самобытность русской литературы XX века. | 1 |  |  |
|  | Обзор русской литературы первой половины XX века | 1 |  |  |
|  | **И. А. Бунин** Лирика Бунина | 1 |  |  |
|  | «Антоновские яблоки». Поэтика «остывших» усадеб и лирических воспоминаний. | 1 | 04.09 |  |
|  | «Господин из Сан-Франциско». Тема «закатной» цивилизации и образ «нового человека со старым сердцем». | 1 |  |  |
|  | «Чистый понедельник». Тема России, ее духовных тайн и нерушимых ценностей. «Лёгкое дыхание» | 1 |  |  |
|  | Итоговое сочинение по литературе. Критерии оценивания. Обзор тематических направлений. | 1 |  |  |
|  | **А.И. Куприн**. О писателе. «Олеся». Внутренняя цельность и красота «природного» человека | 1 | 11.09 |  |
|  | «Поединок». Мир армейских отношений как отражение духовного кризиса общества. | 1 |  |  |
|  | «Гранатовый браслет».Талант любви в рассказе | 1 |  |  |
|  | «Гранатовый браслет». Нравственно-философский смысл истории о «невозможной» любви. | 1 | 18.09 |  |
|  | Р.Р. (1) Классное сочинение по творчеству А.И.Куприна и И.А.Бунина | 1 |  |  |
|  | Комментарий к направлению «Мечта и реальность». | 1 |  |  |
|  | Урок-размышление по произведению А.Битова «Русский устный и русский письменный» | 1 |  |  |
|  | **М. Горький** . Страницы жизни. «Старуха Изергиль».Воспевание красоты и духовной мощи свободного человека. | 2 | 25.09 |  |
| 17-18. | Протест героя против «бескрылого существования в повести « Фома Гордеев» | 2 |  |  |
| 19. | Особенности жанра и конфликта в пьесе «На дне» | 1 | 02.10 |  |
| 20. | «На дне». Философско-этическая проблематика пьесы о людях дна. | 1 |  |  |
| 21. | Спор героев о правде и мечте как образно-тематический стержень пьесы. | 1 |  |  |
| 22 | Р.Р.(2)Классное сочинение. Ответ на проблемный вопрос по творчеству М.Горького | 1 |  |  |
| 23 | Итоговое сочинение по литературе. Комментарий к направлению «Отцы и дети». | 1 | 09.10 |  |
| 24. | Серебряный век русской поэзии как своеобразный «русский ренессанс»(обзор) | 1 |  |  |
| 25 | Истоки русского символизма. Художественные открытия, поиски новых форм. | 1 |  |  |
| 26. | **В. Брюсов.** Стилистическая строгость, образно-тематическое единство лирики поэта. | 1 | 16.10 |  |
| 27. | **К. Бальмонт.** «Солнечность» и «моцартианство» поэзии Бальмонта, ее созвучность романтическим настроениям эпохи. | 1 |  |  |
| 28. | Истоки русского акмеизма. Утверждение красоты земной жизни, создание зримых образов конкретного мира. | 1 |  |  |
| 29. | **Н. С. Гумилев.** Своеобразие лирических сюжетов. | 1 |  |  |
| 30. | Футуризм. Манифесты футуризма, их пафос, проблематика. | 1 | 23.10 |  |
| 31. | **И. Северянин.** Национальная взволнованность и ироничность поэзии, оригинальность словотворчества. | 1 |  |  |
| 32. | Р.Р.(3)Урок-концерт по творчеству поэтов Серебряного века | 1 |  |  |
| 33 | Комментарий к направлению «Доброта и жестокость». | 1 |  |  |
| 34. | **А. А. Блок** Жизнь и судьба поэта. | 1 | 06.11 |  |
| 35. | Романтический образ «влюбленной души» в «Стихах о Прекрасной Даме». | 1 |  |  |
| 36. | Стихи о России как трагическое предупреждение об эпохе «неслыханных перемен». | 1 |  |  |
| 37. | Особенности образного языка Блока, роль символов в передаче авторского мироощущения. | 1 |  |  |
| 38. | Поэма «Двенадцать». Образ «мирового пожара в крови» как отражение» музыки стихий» в поэме. | 1 | 13.11 |  |
| 39. | Р.Р. (4) Письменная работа по творчеству А.А.Блока | 1 |  |  |
| 40. | Комментарий к направлению «Месть и великодушие». | 1 |  |  |
| 41. | **А. А. Ахматова** Психологическая глубина и яркость любовной лирики. | 1 | 20.11 |  |
| 42. | Раздумья о судьбах России в исповедальной лирике. | 1 |  |  |
| 43. | «Реквием». Монументальность, трагическая мощь поэмы. | 1 |  |  |
| 44. | Тема исторической памяти и образ «бесслезного» памятника в финале поэмы. | 1 |  |  |
| 45. | **М. И. Цветаева**. Поэзия М. Цветаевой как лирический дневник эпохи. | 1 | 27.11 |  |
| 46. | Исповедальность, внутренняя самоотдача, максимальное напряжение духовных сил как отличительная черта поэзии М. Цветаевой. | 1 |  |  |
| 47. | Тема Родины, «собирание» России. Поэт и мир. | 1 |  |  |
| 48. | Комментарий к направлению «Искусство и ремесло». |  |  |  |
| 49-50. | **«Короли смеха из журнала «Сатирикон».А. Аверченко**.Темы и мотивы сатирической новеллистики | 2 | 04.12 |  |
| 51. | **У литературной карты России.** Обзор творчества М.Пришвина, М.А.Волошина, В.К.Арсеньева. | 1 |  |  |
| 52. | Литература и публицистика послереволюционных лет как живой документ эпохи. И.А.Бунин «Окаянные дни», М.Горький «Несвоевременные мысли» | 1 |  |  |
| 53-54. | Тема Родины и революции в произведениях писателей «новой волны». А.Фадеев «Разгром». М.Шолохов «Донские рассказы» | 2 | 11.12 |  |
| 55-56 | Развитие жанра антиутопии в романе М.Замятина «Мы» и А.Платонова «Чевенгур» | 2 |  |  |
| 57-58. | Юмористическая проза 20-х годов. М.Зощенко (рассказы 20-х гг.). Романы И.Ильфа и Е.Петрова «Двенадцать стульев», «Золотой телёнок» | 2 | 19.12 |  |
| 59-60. | **В. В. Маяковский.** Лирика поэта..Отражение «гримас» нового быта в сатирических произведениях. | 2 |  |  |
| 61. | Специфика традиционной темы поэта и поэзии в лирике Маяковского. Новаторство поэта в области художественной формы | 1 |  |  |
| 62-63 | Поэмы В.Маяковского. Бунтарский пафос поэмы «Облако в штанах»: четыре «долой!» как сюжетно-композиционная основа произведения. | 2 | 25.12 |  |
| 64 | **С. А. Есенин.**Природа родного края и образ Руси в лирике поэта. | 1 |  |  |
| 65. | Трагическое противостояние города и деревни в лирике 20-х годов. | 1 |  |  |
| 66. | Любовная тема в поэзии Есенина. | 1 | 15.01.2015 |  |
| 67. | Соотношение лирического и эпического начала в поэме «Анна Снегина», ее нравственно-философская проблематика. | 1 |  |  |
| 68. | Поэзия «русского бунта» и драма мятежной души в драматической поэме «Пугачев». Созвучность проблематики поэмы революционной эпохе. | 1 |  |  |
| 69-70 | Р.Р. (5,6) Классное сочинение по творчеству В. Маяковского и С. Есенина. | 2 | 22.01 |  |
| 71-72 | Литературный процесс 30-начала 40-х годов | 2 |  |  |
| 73-74 | Историческая проза А.Н.Толстого. Роман «Пётр Первый».Обзорное изучение романа | 2 | 29.01 |  |
| 75 | Образ Петра 1 в романе. | 1 |  |  |
| 76 | Слово о М.А.Шолохове. Замысел и история создания романа «Тихий Дон». | 1 |  |  |
| 77 | Картины жизни донских казаков на страницах романа. | 1 |  |  |
| 78 | «Мысль семейная» в романе «Тихий Дон». | 1 |  |  |
| 79-80 | .«Чудовищная нелепица войны» в изображении Шолохова | 2 |  |  |
| 81 | . «В мире, расколотом надвое». Гражданская война на Дону в изображении Шолохова. | 1 |  |  |
| 82 | Судьба Григория Мелехова | 1 |  |  |
| 83-84 | Р/Р Письменная работа по творчеству М.А.Шолохова | 2 |  |  |
| 85 | У литературной карты России (творчество С.Н.Маркова, Б.В.Шергина, А.А.Прокофьева) | 1 |  |  |
| 86 | **М. А. Булгаков.** Роман «Мастер и Маргарита».История создания,композиция,жанровоесвоеобразиее | 1 | 19.02 |  |
| 87 | «Роман-лабиринт» со сложной философской проблематикой. | 1 |  |  |
| 88 | Взаимодействие трех повествовательных пластов образно-композиционной системы романа. | 1 |  |  |
| 89 | Нравственно-философское звучание «ершалаимских» глав. | 1 |  |  |
| 90 | Сатирическая «дьяволиада» Булгакова в романе. | 1 | 26.02 |  |
| 91 | Неразрывность связи любви и творчества в проблематике романа. | 1 |  |  |
| 92 | Путь Ивана Бездомного в обретении Родины. | 1 |  |  |
| 93-94 | Р.Р.(9,10) Подготовка к домашнему сочинению по роману М.А.Булгакова «Мастер и Маргарита | 2 | 04.03 |  |
| 95-96 | **Б. Л. Пастернак.** Единство человеческой души и стихии мира в лирике. | 2 |  |  |
| 97-98. | «Доктор Живаго». Интеллигенция и революция в романе.Нравственные искания героя. | 2 | 11.03 |  |
| 99-100 | Оригинальность, самобытность художественного мира А.Платонова. Нравственная проблематика рассказа «Возвращение». | 2 |  |  |
| 101-102 | **В.В.Набоков**. Роман «Машенька». Драматизм эмигрантского небытия героев «Машеньки». | 2 | 18.03 |  |
| 103. | Поэзия и проза Великой Отечественной войны. Обзор. | 1 |  |  |
| 104-105 | Правда о войне в повести В. Некрасова «В окопах Сталинграда» | 2 |  |  |
| 106-107 | Обсуждение повести В.Кондратьева «Сашка» | 2 | 25.03 |  |
| 108-109. | Р.Р. (11, 12) Классное сочинение «Осмысление Великой победы 1945 года в 40-50-е годы 20-го века» | 2 |  |  |
| 110 | Тема войны в современной прозе | 1 | 08.04 |  |
| 111-112 | Поэзия А.Т.Твардовского. Лирические произведения.. Поэма «По праву памяти» как поэма – исповедь, поэма-завещание. | 2 |  |  |
| 113-114 | Поэзия Н.А.Заболоцкого | 2 | 15.04 |  |
| 115 | Литературный процесс 50-80 годов.Обзор. Отражение периодов «оттепели» и «застоя» в литературе и искусстве | 1 |  |  |
| 116 | «Тихая» лирика. «Окопный реализм» писателей-фронтовиков. | 1 |  |  |
| 117 | «Деревенская» и «городская» проза. | 1 |  |  |
| 118 | Эстрадная поэзия. Авторская песня | 1 |  |  |
| 119 | **В. М. Шукшин**. Колоритность и яркость героев-чудиков. | 1 |  |  |
| 120 | Герои Шукшина. Рассказы «Срезал», «Чудик», «Выбираю деревню на жительство» и др. | 1 |  |  |
| 121 | Поэзия Н.М.Рубцова | 1 | 06.05 |  |
| 122-123 | Проза В.П.Астафьева | 2 |  |  |
| 124 | Проза В.Г.Распутина | 2 | 13.05 |  |
| 125-126 | Проза А.Солженицына. «Один день Ивана Денисовича». Отражение лагерных университетов писателя в повести. | 2 |  |  |
| 127 | У литературной карты России (творчество В.Шаламова, Е.И.Носова, В.Д.Фёдорова, В.А.Солоухина) | 1 |  |  |
| 128 | Реалистическая проза. Глубокий психологизм, интерес к человеческой душе в её лучших проявлениях в прозе Б.Екимова, Е.Носова, Ю.Бондарева и др. | 1 |  |  |
| 129 | Эволюция модернистической и постмодернистической прозы. Поэма в прозе В.Ерофеева «Москва – Петушки» как воссоздание «новой реальности». | 1 |  |  |
| 130 | Ироническая поэзия 80-90-х годов. И.Губерман, Д.Пригов, Т.Кибиров. | 1 |  |  |
| 131 | Поэзия и судьба И.Бродского. | 1 |  |  |
| 132 | Итоговый урок | 1 |  |  |